



ข้อปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการตัดสินการนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (Poster Presentation)  
การประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาศาสตร์วิจัย” ครั้งที่ 16 "รวมพลังวิทยาศาสตร์ในยุคภูมิอากาศสุดขั้ว"  
The 16<sup>th</sup> Science Research Conference "Harmony of Science in the Extreme Climate Era"  
วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## แนวปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการตัดสินการนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์

1. การเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติหน้าที่: การเข้าร่วมประชุมชี้แจงแนวทางการตัดสินการนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 10.00 – 12.00 น. ประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Zoom หรือ Google Meet โดยลิงก์การประชุมจะจัดส่งทางอีเมลที่ลงทะเบียนไว้
2. การพิจารณาผลงานแบบโปสเตอร์: จัดให้มีคณะกรรมการตัดสินผลงาน จำนวน 2 ท่านต่อ 1 ผลงาน โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้ รับฟังการนำเสนอตามเวลาที่กำหนด ชักถามและให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ ประเมินผลงานตามเกณฑ์การประเมินการนำเสนอผลงานโปสเตอร์ที่กำหนด และบันทึกคะแนนในระบบประเมินออนไลน์
3. กรรมการสามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับการพิจารณาผลงานการนำเสนอแบบโปสเตอร์ ได้ที่ <https://src16.msu.ac.th> ประกอบด้วย:

เอกสาร	ข้อมูลสำคัญสำหรับกรรมการพิจารณาผลงานแบบโปสเตอร์
1	เกณฑ์การพิจารณาประเมินคะแนน และ เกณฑ์การให้รางวัล
2	ตัวอย่างการกรอกแบบประเมินคะแนนของการนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์
3	ข้อปฏิบัติสำหรับผู้นำเสนอผลงานทางวิชาการแบบโปสเตอร์
4	ตารางการนำเสนอแบบโปสเตอร์
5	แผนผังการนำเสนอแบบโปสเตอร์

### หมายเหตุ:

- กรรมการควรศึกษาบทคัดย่อของผลงานที่ได้รับมอบหมายก่อนการประเมิน
- หากมีข้อสงสัยสามารถติดต่อฝ่ายประสานงานได้ตลอดระยะเวลาการประเมิน



ข้อปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการตัดสินการนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (Poster Presentation)  
การประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาศาสตร์วิจัย” ครั้งที่ 16 "รวมพลังวิทยาศาสตร์ในยุคภูมิอากาศสุดขั้ว"  
The 16<sup>th</sup> Science Research Conference "Harmony of Science in the Extreme Climate Era"  
วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## แนวปฏิบัติสำหรับการประเมินผลงานในวันประชุมวิชาการ

1. กำหนดการประเมินผลการนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ ณ ชั้น 3 อาคารปฏิบัติการกลางทางวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม การประเมินแบ่งเป็น 3 ช่วงเวลา ดังนี้

ช่วงการประเมิน	วันที่	เวลา
Session 1	27 กุมภาพันธ์ 2568	14:00–15:30 น.
Session 2	27 กุมภาพันธ์ 2568	15:45–17:00 น.
Session 3	28 กุมภาพันธ์ 2568	09:00–10:30 น.

2. การบริหารจัดการเวลา: ขอความร่วมมือคณะกรรมการควบคุมระยะเวลาการนำเสนอตามที่กำหนด ดังนี้

- เวลาการนำเสนอ: การนำเสนอผลงาน 7 นาที การซักถามและอภิปราย 3 นาที รวม 10 นาที
- กรณีการนำเสนอใช้เวลาน้อยกว่า 7 นาที กรรมการสามารถใช้เวลาที่เหลือสำหรับการซักถามเพิ่มเติม โดยรวมแล้วไม่เกิน 10 นาที

3. รูปแบบการประเมิน:

- วิธีการประเมิน: กรรมการสามารถเลือกประเมินแบบพร้อมกัน หรือแยกประเมินรายบุคคลตามความเหมาะสม

- การบันทึกผลการประเมิน: กรรมการต้องบันทึกคะแนนในระบบประเมินออนไลน์ทันทีหลังการนำเสนอแต่ละผลงาน โดยการบันทึกคะแนนต้องครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อแนะนำสำหรับกรรมการ:

- ควรมาถึงสถานที่ประเมินก่อนเวลาอย่างน้อย 15 นาที
- ตรวจสอบความพร้อมของระบบประเมินออนไลน์ก่อนเริ่มการประเมิน
- รักษาความเที่ยงธรรมและมาตรฐานการประเมินตลอดทั้งช่วงเวลาที่รับผิดชอบ
- หากพบปัญหาทางเทคนิคให้แจ้งฝ่ายประสานงานทันที



ข้อปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการตัดสินการนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (Poster Presentation)

การประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาศาสตร์วิจัย” ครั้งที่ 16 "รวมพลังวิทยาศาสตร์ในยุคภูมิอากาศสุดขั้ว"

The 16<sup>th</sup> Science Research Conference "Harmony of Science in the Extreme Climate Era"

วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เกณฑ์การประเมินการนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	สัดส่วน
1. ภาพรวมของโครงงานวิทยาศาสตร์ <ul style="list-style-type: none"><li>■ ชื่อเรื่อง ความสอดคล้องของความเป็นมา หลักการ เหตุผลและวัตถุประสงค์</li><li>■ ความถูกต้องของระเบียบวิธีวิจัย วิธีดำเนินการ วิธีการวิเคราะห์ ความเหมาะสมของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล</li><li>■ ผลการศึกษาวิจัย</li><li>■ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์</li></ul>	4	40%
2. ความเหมาะสมของโปสเตอร์	4	20%
3. การนำเสนอ <ul style="list-style-type: none"><li>■ บุคลิกภาพ</li><li>■ ความชัดเจนในการพูดนำเสนอ</li></ul>	4	30%
4. การตอบข้อซักถาม	4	10%
รวม		100%



ข้อปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการตัดสินการนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (Poster Presentation)

การประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาศาสตร์วิจัย” ครั้งที่ 16 "รวมพลังวิทยาศาสตร์ในยุคภูมิอากาศสุดขั้ว"

The 16<sup>th</sup> Science Research Conference "Harmony of Science in the Extreme Climate Era"

วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เกณฑ์การพิจารณาประเมินคะแนนของการนำเสนอแบบโปสเตอร์					
ช่วงคะแนน	4	3	2	1	0
<b>1) ภาพรวมของผลงานวิทยาศาสตร์</b>					
1.1 ชื่อเรื่อง ความสอดคล้องของความเป็นมา หลักการ เหตุผลและวัตถุประสงค์	ชื่อเรื่องบ่งบอกถึงเนื้อหาแสดงถึงวัตถุประสงค์ และมีความถูกต้องสอดคล้องกันทุกส่วน	ชื่อเรื่องบ่งบอกถึงเนื้อหาแสดงถึง วัตถุประสงค์และมีความถูกต้อง สอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่	ชื่อเรื่องบ่งบอกถึง เนื้อหาแสดงถึงวัตถุประสงค์ได้บ้างและมีความถูกต้องสอดคล้องกันเป็นบางส่วน	ชื่อเรื่องบ่งบอกถึงเนื้อหาแต่ไม่แสดงถึงวัตถุประสงค์และมีความถูกต้องสอดคล้องกันน้อยมาก	ชื่อเรื่องไม่บ่งบอกถึงเนื้อหาและวัตถุประสงค์และไม่มี ความสอดคล้องกัน
1.2 ความถูกต้องของระเบียบวิธีวิจัย วิธีดำเนินการ วิธีการวิเคราะห์ ความเหมาะสมของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ถูกต้องและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์</li> <li>- มีการดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ที่เป็นไปตามหลักการทางวิทยาศาสตร์</li> <li>- มีความเหมาะสมของสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลมีการวิเคราะห์เชื่อมโยงเนื้อหาอย่างมีเหตุผล</li> <li>- การจัดวางเนื้อหาส่วนต่าง ๆ มีความเหมาะสม</li> <li>- การสรุปประเด็นชัดเจน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ถูกต้องและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์</li> <li>- มีการดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ที่เป็นไปตามหลักการทางวิทยาศาสตร์เป็นส่วนใหญ่</li> <li>- มีความเหมาะสมของสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเป็นส่วนใหญ่</li> <li>- มีการวิเคราะห์เชื่อมโยงเนื้อหาอย่างมีเหตุผลเป็นส่วนใหญ่</li> <li>- การสรุปประเด็นชัดเจนยังไม่ชัดเจน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ถูกต้องและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน</li> <li>- มีการดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ที่เป็นไปตามหลักการทางวิทยาศาสตร์บางส่วน</li> <li>- มีความเหมาะสมของสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเป็นบางส่วน</li> <li>- การสรุปประเด็นชัดเจนยังไม่ชัดเจน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ที่เป็นไปตามหลักการทางวิทยาศาสตร์บางส่วน</li> <li>- สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลยังไม่เหมาะสม</li> <li>- การจัดวางเนื้อหายังไม่เหมาะสม</li> <li>- ไม่มีการสรุปประเด็น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ถูกต้องและไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์</li> <li>- ไม่มีการดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ที่เป็นไปตามหลักการทางวิทยาศาสตร์</li> <li>- สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลไม่ถูกต้อง</li> <li>- ไม่มีการสรุปประเด็น</li> </ul>
1.3 ผลการศึกษาวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการศึกษาวิจัยถูกต้องและเหมาะสม</li> <li>- สะท้อนถึงเนื้อหา</li> <li>- สรุปรายละเอียดของเนื้อหาได้อย่างครบถ้วน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการศึกษาวิจัยถูกต้องและเหมาะสม</li> <li>- สรุปรายละเอียดของเนื้อหาได้เป็นส่วนใหญ่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการศึกษาวิจัย ถูกต้อง</li> <li>- สรุปรายละเอียดของเนื้อหาได้บางส่วน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการศึกษาวิจัย ถูกต้องเป็นบางส่วน</li> <li>- สรุปรายละเอียดของเนื้อหาได้เป็นบางส่วน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการ ศึกษาวิจัยไม่ถูกต้อง</li> <li>- ไม่สามารถสรุปรายละเอียดของเนื้อหาได้</li> </ul>



ข้อปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการตัดสินการนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (Poster Presentation)

การประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาศาสตร์วิจัย” ครั้งที่ 16 "รวมพลังวิทยาศาสตร์ในยุคภูมิอากาศสุดขั้ว"

The 16<sup>th</sup> Science Research Conference "Harmony of Science in the Extreme Climate Era"

วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เกณฑ์การพิจารณาประเมินคะแนนของการนำเสนอแบบโปสเตอร์					
ช่วงคะแนน	4	3	2	1	0
1.4 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	แสดงให้เห็นถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัย และมีการสร้างนวัตกรรมหรือความรู้ใหม่ ๆ ขึ้น	แสดงให้เห็นถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัยได้ดีมาก	แสดงให้เห็นถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัยได้ดี	แสดงให้เห็นถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการวิจัยได้บ้าง	ไม่แสดงให้เห็นถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัย
<b>2) ความเหมาะสมของโปสเตอร์</b>					
	รูปแบบการนำเสนอเหมาะสม ถูกต้องเข้าใจง่ายและดึงดูดความสนใจเป็นอย่างมาก	รูปแบบการนำเสนอเหมาะสม ถูกต้อง เข้าใจง่ายและดึงดูดความสนใจเป็นส่วนใหญ่	รูปแบบการนำเสนอเหมาะสม ถูกต้อง เข้าใจง่ายและดึงดูดความสนใจเป็นบางส่วน	รูปแบบการนำเสนอ เหมาะสม ถูกต้อง เข้าใจง่าย และดึงดูดความสนใจน้อย	รูปแบบการนำเสนอไม่เหมาะสม ไม่ถูกต้อง และไม่น่าสนใจ
<b>3) การนำเสนอ</b>					
3.1 บุคลิกภาพ	มีความมั่นใจมากในการนำเสนอ และมีการสบตากับผู้ฟังระหว่างการนำเสนอ ในโอกาสอันเหมาะสมตลอดเวลา	มีความมั่นใจในการนำเสนอและมีการสบตากับผู้ฟังระหว่างการนำเสนอเป็นส่วนใหญ่	มีความมั่นใจในการนำเสนอและมีการสบตากับผู้ฟังบ้างเป็นบางครั้งระหว่างนำเสนอ	ขาดความมั่นใจในการนำเสนอ สบตากับผู้ฟังบ้างเป็นบางครั้งระหว่างการนำเสนอ	ขาดความมั่นใจในการนำเสนอ ยืนตัวงอ ไม่สบตากับผู้ฟังในขณะนำเสนอ ยืนอ่าน
3.2 ความชัดเจนในการพูดนำเสนอ	พูดได้ชัดเจน ออกเสียงคำได้อย่างถูกต้องตลอดการนำเสนอ	พูดได้ชัดเจน ออกเสียงคำได้อย่างถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ตลอดการนำเสนอ	พูดชัดเจน แต่การออกเสียงผิดพลาดหลายครั้ง ตลอดการนำเสนอ	พูดไม่ชัดเจนและออกเสียงผิดพลาดบ่อยครั้งตลอดการนำเสนอ	พูดพึมพำและพูดผิดเป็นส่วนใหญ่ตลอดการนำเสนอ
<b>4) การตอบข้อซักถาม</b>					
	ตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำ ได้ถูกต้อง ชัดเจน ตลอดการนำเสนอ	ตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำได้ถูกต้องชัดเจนเป็นส่วนใหญ่	ตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำได้บ้างตลอดการนำเสนอ	ตอบคำถามได้บ้างแต่ไม่ตรงประเด็น	ไม่สามารถตอบคำถามได้เลย



ข้อปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการตัดสินการนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (Poster Presentation)  
การประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาศาสตร์วิจัย” ครั้งที่ 16 "รวมพลังวิทยาศาสตร์ในยุคภูมิอากาศสุดขีด"  
The 16<sup>th</sup> Science Research Conference "Harmony of Science in the Extreme Climate Era"  
วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## เกณฑ์การให้รางวัลการนำเสนอผลงาน

การพิจารณารางวัลการนำเสนอแบ่งออกเป็น 3 ระดับ โดยพิจารณาจากคะแนนรวมของคณะกรรมการตัดสิน ดังนี้

ระดับรางวัล	เกณฑ์คะแนน
ดีเด่น (Excellent)	90-100
ดีมาก (Very good)	80-89
ดี (Good)	70-79

ทั้งนี้ คำนวณจากค่าเฉลี่ยคะแนนรวมของคณะกรรมการทุกท่าน ผลการคำนวณจะแสดงเป็นจำนวนเต็ม โดยใช้หลักการปัดเศษ ดังนี้ \* ทศนิยมมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ปัดขึ้นเป็นจำนวนเต็มถัดไป \* ทศนียมน้อยกว่า 0.5 ปัดลงเป็นจำนวนเต็มที่ต่ำกว่า ตัวอย่างการคำนวณ

- คะแนนเฉลี่ย 89.5 ปัดเป็น 90 คะแนน (ได้รับรางวัลระดับดีเด่น)
- คะแนนเฉลี่ย 89.4 ปัดเป็น 89 คะแนน (ได้รับรางวัลระดับดีมาก)

## หมายเหตุ

1. ผู้นำเสนอที่ได้รับรางวัลการนำเสนอ **ระดับดีเด่น** จะได้รับเกียรติบัตรฉบับจริง โดยพิมพ์ชื่อผู้นำเสนอทุกคนในเกียรติบัตร โดยมอบให้ผู้นำเสนอแต่ละคน และ ขึ้นรับมอบรางวัลบนเวที ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น 3 อาคารปฏิบัติการกลางทางวิทยาศาสตร์ (SC3) ตามกำหนดการการจัดงานประชุมฯ

2. ผู้นำเสนอที่ได้รับรางวัลการนำเสนอ**ระดับดีมาก ระดับดี และผู้ที่ลงทะเบียน**เข้าร่วมงานประชุมวิชาการฯ ทุกท่าน สามารถดาวน์โหลดรับเกียรติบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (E-certificate) ได้ที่ <https://src16.msu.ac.th> ในช่วงวันที่ 1 มีนาคม 2568 – 31 มีนาคม 2568

ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านที่ให้เกียรติมาพิจารณาผลงานแบบโปสเตอร์  
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้