



ข้อปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการตัดสินการนำเสนอผลงานแบบบรรยาย (Oral Presentation)
การประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาศาสตร์วิจัย” ครั้งที่ 16 "รวมพลังวิทยาศาสตร์ในยุคภูมิอากาศสุดขั้ว"
The 16th Science Research Conference "Harmony of Science in the Extreme Climate Era"
วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แนวปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการตัดสินการนำเสนอผลงานแบบบรรยาย

1. การเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติหน้าที่: การเข้าร่วมประชุมชี้แจงแนวทางการตัดสินการนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 10.00 – 12.00 น. ประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Zoom หรือ Google Meet โดยลิงก์การประชุมจะจัดส่งทางอีเมลที่ลงทะเบียนไว้

2. การพิจารณาผลงานแบบบรรยาย: มีคณะกรรมการตัดสินผลงานประจำห้องนำเสนอ จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

2.1 ประธานกรรมการ (Session Chairperson) จำนวน 1 ท่าน **หน้าที่และความรับผิดชอบ:** เป็นผู้ควบคุมการนำเสนอให้เป็นไปตามลำดับและกรอบเวลาที่กำหนด กำกับดูแลการซักถามและการอภิปราย ให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเชิงวิชาการ ประเมินผลและบันทึกคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดผ่านระบบออนไลน์

2.2 กรรมการ จำนวน 2 ท่าน **หน้าที่และความรับผิดชอบ:** ร่วมซักถามและให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ ประเมินผลและบันทึกคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดผ่านระบบออนไลน์

3. กรรมการสามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับการพิจารณาผลงานการนำเสนอแบบบรรยาย ได้ที่ <https://src16.msu.ac.th> ประกอบด้วย:

เอกสาร	ข้อมูลสำคัญสำหรับกรรมการพิจารณาผลงานแบบโปสเตอร์
1	เกณฑ์การพิจารณาประเมินคะแนน และ เกณฑ์การให้รางวัล
2	ตัวอย่างการกรอกแบบประเมินคะแนนของการนำเสนอผลงานแบบบรรยาย
3	ข้อปฏิบัติสำหรับผู้นำเสนอผลงานทางวิชาการแบบบรรยาย
4	ตารางการนำเสนอแบบบรรยาย

หมายเหตุ:

- กรรมการทุกท่านต้องเข้าร่วมการประชุมชี้แจงตามวันและเวลาที่กำหนด
- การทำความเข้าใจเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเป็นความรับผิดชอบของกรรมการแต่ละท่าน



ข้อปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการตัดสินการนำเสนอผลงานแบบบรรยาย (Oral Presentation)
การประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาศาสตร์วิจัย” ครั้งที่ 16 "รวมพลังวิทยาศาสตร์ในยุคภูมิอากาศสุดขั้ว"
The 16th Science Research Conference "Harmony of Science in the Extreme Climate Era"
วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แนวปฏิบัติสำหรับการประเมินผลงานในวันประชุมวิชาการ

1. การเตรียมความพร้อม: ให้คณะกรรมการทุกท่านอยู่ประจำห้องนำเสนอก่อนเวลาเริ่ม Session อย่างน้อย 15 นาที เพื่อตรวจสอบความพร้อมของระบบประเมินผลและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง

2. การบริหารจัดการการนำเสนอ:

2.1 การควบคุมลำดับการนำเสนอ - ให้ประธานกรรมการควบคุมลำดับการนำเสนอตามลำดับที่กำหนดในกำหนดการ หากมีความจำเป็นต้องสลับลำดับการนำเสนอให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการ

2.2 การควบคุมเวลา

กำหนดเวลารวม 15 นาที แบ่งเป็น การนำเสนอผลงาน 12 นาที การซักถามและตอบคำถาม 3 นาที

กรณีนำเสนอเกิน 12 นาที: ประธานกรรมการตัดสินประจำห้องนำเสนอมีอำนาจพิจารณาให้ยุติการนำเสนอเพื่อเข้าสู่ช่วงซักถาม

กรณีเสนอน้อยกว่า 12 นาที: ประธานกรรมการสามารถใช้เวลาซักถามเพิ่มเติมได้จนครบกำหนด 15 นาที

3. การแจ้งเตือนเวลา: ในระหว่างการนำเสนอ ผู้ประสานงานประจำห้องนำเสนอ จำนวน 2 ท่าน จะดำเนินการควบคุมเวลาและให้สัญญาณการแจ้งเตือนตามลำดับ ดังนี้

3.1 การเริ่มนำเสนอ - ผู้ประสานงานประจำห้องเริ่มจับเวลาทันทีเมื่อผู้นำเสนอเริ่มบรรยาย

3.2 การแจ้งเตือนก่อนหมดเวลาการนำเสนอ (นาทีที่ 10) - ผู้ประสานงานกตัญญูเตือน กระดิ่ง 1 ครั้ง และแสดงป้าย “เหลือเวลา 2 นาที” เพื่อให้ผู้นำเสนอเตรียมสรุปประเด็นสำคัญ

3.3 การแจ้งหมดเวลานำเสนอ (นาทีที่ 12) - ผู้ประสานงานกตัญญูเตือน กระดิ่ง 2 ครั้ง และแสดงป้าย “หมดเวลา” ผู้นำเสนอต้องยุติการนำเสนอและเตรียมตอบข้อซักถาม

3.4 การเริ่มช่วงซักถาม - ผู้ประสานงานประจำห้องเริ่มจับเวลาเมื่อกรรมการถามคำถามแรกเสร็จสิ้น

3.5 การสิ้นสุดช่วงซักถาม (ครบ 3 นาที) - ผู้ประสานงานกตัญญูเตือน กระดิ่ง 3 ครั้ง และแสดงป้าย “หมดเวลา” เพื่อแจ้งสิ้นสุดเวลาการซักถามให้กับคณะกรรมการประจำห้องนำเสนอ ผู้นำเสนอ และผู้ฟังทราบ

3.6 ภายหลังจากผู้นำเสนอแต่ละท่านได้นำเสนอผลงานและตอบข้อซักถามครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด (15 นาที) คณะกรรมการประเมินผลทุกท่านกรุณาดำเนินการให้คะแนนผ่านระบบประเมินผลออนไลน์ ทั้งนี้ ขอความกรุณาดำเนินการให้คะแนนทันทีภายหลังการนำเสนอของแต่ละท่านเสร็จสิ้น เพื่อความถูกต้องและแม่นยำในการประเมินผล



ข้อปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการตัดสินการนำเสนอผลงานแบบบรรยาย (Oral Presentation)
การประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาศาสตร์วิจัย” ครั้งที่ 16 "รวมพลังวิทยาศาสตร์ในยุคภูมิอากาศสุดขั้ว"
The 16th Science Research Conference "Harmony of Science in the Extreme Climate Era"
วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เกณฑ์การประเมินการนำเสนอผลงานแบบบรรยาย

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	สัดส่วน
1. ภาพรวมของโครงงานวิทยาศาสตร์ <ul style="list-style-type: none"> ▪ ชื่อเรื่อง ความสอดคล้องของความเป็นมา หลักการ เหตุผลและวัตถุประสงค์ ▪ ความถูกต้องของระเบียบวิธีวิจัย วิธีดำเนินการ วิธีการวิเคราะห์ ความเหมาะสมของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ▪ ผลการศึกษาวิจัย ▪ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 	4	40%
2. ความเหมาะสมของ PowerPoint	4	20%
3. การนำเสนอ <ul style="list-style-type: none"> ▪ บุคลิกภาพ ▪ ความชัดเจนในการพูดนำเสนอ 	4	30%
4. การตอบข้อซักถาม	4	10%
รวม		100%



ข้อปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการตัดสินการนำเสนอผลงานแบบบรรยาย (Oral Presentation)
 การประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาศาสตร์วิจัย” ครั้งที่ 16 "รวมพลังวิทยาศาสตร์ในยุคภูมิอากาศสุดขั้ว"
 The 16th Science Research Conference "Harmony of Science in the Extreme Climate Era"
 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เกณฑ์การพิจารณาประเมินคะแนนของการนำเสนอแบบโปสเตอร์					
ช่วงคะแนน	4	3	2	1	0
1) ภาพรวมของผลงานวิทยาศาสตร์					
1.1 ชื่อเรื่อง ความสอดคล้องของความเป็นมา หลักการ เหตุผลและวัตถุประสงค์	ชื่อเรื่องบ่งบอกถึงเนื้อหาแสดงถึงวัตถุประสงค์ และมีความถูกต้องสอดคล้องกันทุกส่วน	ชื่อเรื่องบ่งบอกถึงเนื้อหาแสดงถึง วัตถุประสงค์และมีความถูกต้อง สอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่	ชื่อเรื่องบ่งบอกถึง เนื้อหาแสดงถึงวัตถุประสงค์ได้บ้างและมีความถูกต้องสอดคล้องกันเป็นบางส่วน	ชื่อเรื่องบ่งบอกถึงเนื้อหาแต่ไม่แสดงถึงวัตถุประสงค์และมีความถูกต้องสอดคล้องกันน้อยมาก	ชื่อเรื่องไม่บ่งบอกถึงเนื้อหาและวัตถุประสงค์และไม่มี ความสอดคล้องกัน
1.2 ความถูกต้องของระเบียบวิธีวิจัย วิธีดำเนินการ วิธีการวิเคราะห์ ความเหมาะสมของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> - ถูกต้องและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ - มีการดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ที่เป็นไปตามหลักการทางวิทยาศาสตร์ - มีความเหมาะสมของสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลมีการวิเคราะห์เชื่อมโยงเนื้อหาอย่างมีเหตุผล - การจัดวางเนื้อหาส่วนต่าง ๆ มีความเหมาะสม - การสรุปประเด็นชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ถูกต้องและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ - มีการดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ที่เป็นไปตามหลักการทางวิทยาศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ - มีความเหมาะสมของสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเป็นส่วนใหญ่ - มีการวิเคราะห์เชื่อมโยงเนื้อหาอย่างมีเหตุผลเป็นส่วนใหญ่ - การสรุปประเด็นชัดเจนยังไม่ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ถูกต้องและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน - มีการดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ที่เป็นไปตามหลักการทางวิทยาศาสตร์บางส่วน - มีความเหมาะสมของสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเป็นบางส่วน - การสรุปประเด็นชัดเจนยังไม่ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ที่เป็นไปตามหลักการทางวิทยาศาสตร์บางส่วน - สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลยังไม่เหมาะสม - การจัดวางเนื้อหายังไม่เหมาะสม - ไม่มีการสรุปประเด็น 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ถูกต้องและไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ - ไม่มีการดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ที่เป็นไปตามหลักการทางวิทยาศาสตร์ - สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลไม่ถูกต้อง - ไม่มีการสรุปประเด็น
1.3 ผลการศึกษาวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการศึกษาวิจัยถูกต้องและเหมาะสม - สะท้อนถึงเนื้อหา - สรุปรายละเอียดของเนื้อหาได้อย่างครบถ้วน 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการศึกษาวิจัยถูกต้องและเหมาะสม - สรุปรายละเอียดของเนื้อหาได้เป็นส่วนใหญ่ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการศึกษาวิจัย ถูกต้อง - สรุปรายละเอียดของเนื้อหาได้บางส่วน 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการศึกษาวิจัย ถูกต้องเป็นบางส่วน - สรุปรายละเอียดของเนื้อหาได้เป็นบางส่วน 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการ ศึกษาวิจัยไม่ถูกต้อง - ไม่สามารถสรุปรายละเอียดของเนื้อหาได้



ข้อปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการตัดสินการนำเสนอผลงานแบบบรรยาย (Oral Presentation)
 การประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาศาสตร์วิจัย” ครั้งที่ 16 "รวมพลังวิทยาศาสตร์ในยุคภูมิอากาศสุดขั้ว"
 The 16th Science Research Conference "Harmony of Science in the Extreme Climate Era"
 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เกณฑ์การพิจารณาประเมินคะแนนของการนำเสนอแบบโปสเตอร์					
ช่วงคะแนน	4	3	2	1	0
1.4 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	แสดงให้เห็นถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัย และมีการสร้างนวัตกรรมหรือความรู้ใหม่ ๆ ขึ้น	แสดงให้เห็นถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัยได้ดีมาก	แสดงให้เห็นถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัยได้ดี	แสดงให้เห็นถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัยได้บ้าง	ไม่แสดงให้เห็นถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัย
2) ความเหมาะสมของโปสเตอร์					
	รูปแบบการนำเสนอเหมาะสม ถูกต้องเข้าใจง่ายและดึงดูดความสนใจเป็นอย่างมาก	รูปแบบการนำเสนอเหมาะสม ถูกต้อง เข้าใจง่ายและดึงดูดความสนใจเป็นส่วนใหญ่	รูปแบบการนำเสนอเหมาะสม ถูกต้อง เข้าใจง่ายและดึงดูดความสนใจเป็นบางส่วน	รูปแบบการนำเสนอ เหมาะสม ถูกต้อง เข้าใจง่าย และดึงดูดความสนใจน้อย	รูปแบบการนำเสนอไม่เหมาะสม ไม่ถูกต้อง และไม่น่าสนใจ
3) การนำเสนอ					
3.1 บุคลิกภาพ	มีความมั่นใจมากในการนำเสนอ และมีการสบตากับผู้ฟังระหว่างการนำเสนอ ในโอกาสอันเหมาะสมตลอดเวลา	มีความมั่นใจในการนำเสนอและมีการสบตากับผู้ฟังระหว่างการนำเสนอเป็นส่วนใหญ่	มีความมั่นใจในการนำเสนอและมีการสบตากับผู้ฟังบ้างเป็นบางครั้งระหว่างนำเสนอ	ขาดความมั่นใจในการนำเสนอ สบตากับผู้ฟังบ้างเป็นบางครั้งระหว่างการนำเสนอ	ขาดความมั่นใจในการนำเสนอ ยืนตัวงอ ไม่สบตากับผู้ฟังในขณะนำเสนอ ยืนอ่าน PowerPoint
3.2 ความชัดเจนในการพูดนำเสนอ	พูดได้ชัดเจน ออกเสียงคำได้อย่างถูกต้องตลอดการนำเสนอ	พูดได้ชัดเจน ออกเสียงคำได้อย่างถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ตลอดการนำเสนอ	พูดชัดเจน แต่การออกเสียงผิดพลาดหลายครั้ง ตลอดการนำเสนอ	พูดไม่ชัดเจนและออกเสียงผิดพลาดบ่อยครั้งตลอดการนำเสนอ	พูดพึมพำและพูดผิดเป็นส่วนใหญ่ตลอดการนำเสนอ
4) การตอบข้อซักถาม					
	ตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำได้ถูกต้อง ชัดเจน ตลอดการนำเสนอ	ตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำได้ถูกต้องชัดเจนเป็นส่วนใหญ่	ตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำได้บ้างตลอดการนำเสนอ	ตอบคำถามได้บ้างแต่ไม่ตรงประเด็น	ไม่สามารถตอบคำถามได้เลย



ข้อปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการตัดสินการนำเสนอผลงานแบบบรรยาย (Oral Presentation)
การประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาศาสตร์วิจัย” ครั้งที่ 16 "รวมพลังวิทยาศาสตร์ในยุคภูมิอากาศสุดขั้ว"
The 16th Science Research Conference "Harmony of Science in the Extreme Climate Era"
วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เกณฑ์การให้รางวัลการนำเสนอผลงาน

การพิจารณารางวัลการนำเสนอแบ่งออกเป็น 3 ระดับ โดยพิจารณาจากคะแนนรวมของคณะกรรมการตัดสิน ดังนี้

ระดับรางวัล	เกณฑ์คะแนน
ดีเด่น (Excellent)	90-100
ดีมาก (Very good)	80-89
ดี (Good)	70-79

ทั้งนี้ คำนวณจากค่าเฉลี่ยคะแนนรวมของคณะกรรมการทุกท่าน ผลการคำนวณจะแสดงเป็นจำนวนเต็ม โดยใช้หลักการปัดเศษ ดังนี้ * ทศนิยมมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ปัดขึ้นเป็นจำนวนเต็มถัดไป * ทศนิยมน้อยกว่า 0.5 ปัดลงเป็นจำนวนเต็มที่ต่ำกว่า ตัวอย่างการคำนวณ

- คะแนนเฉลี่ย 89.5 ปัดเป็น 90 คะแนน (ได้รับรางวัลระดับดีเด่น)
- คะแนนเฉลี่ย 89.4 ปัดเป็น 89 คะแนน (ได้รับรางวัลระดับดีมาก)

**** กรณีที่ผู้นำเสนอไม่ได้อัปโหลดไฟล์ภายในระยะเวลาที่กำหนด ผลการประเมินการนำเสนอผลงานจะถูกหักคะแนน 10% จากคะแนนรวมของคณะกรรมการ**

หมายเหตุ

1. ผู้นำเสนอที่ได้รับรางวัลการนำเสนอ **ระดับดีเด่น** จะได้รับเกียรติบัตรฉบับจริง โดยพิมพ์ชื่อผู้เสนอทุกคนในเกียรติบัตร โดยมอบให้ผู้นำเสนอแต่ละคน และ ขึ้นรับมอบรางวัลบนเวที ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น 3 อาคารปฏิบัติการกลางทางวิทยาศาสตร์ (SC3) ตามกำหนดการการจัดงานประชุมฯ
2. ผู้นำเสนอที่ได้รับรางวัลการนำเสนอ**ระดับดีมาก ระดับดี และผู้ที่ลงทะเบียน**เข้าร่วมงานประชุมวิชาการฯ ทุกท่าน สามารถดาวน์โหลดรับเกียรติบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (E-certificate) ได้ที่ <https://src16.msu.ac.th> ในช่วงวันที่ 1 มีนาคม 2568 – 31 มีนาคม 2568

ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านที่ให้เกียรติมาพิจารณาผลงานแบบบรรยาย
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้